Oblast: **Rodina a mezilidské vztahy**

Podoblast: **Rodičovská odpovědnost**

Dobrý den pane doktore,

obracím se na Vás s prosbou o konzultaci jednoho složitého příběhu samoživitelky. Příběh je v příloze emailu.

Zajímalo by mě, jak byste se díval na variantu, **podat k soudu návrh na zbavení rodičovský práv otce.** Chápu, že poslední slovo bude mít soud, **ale jde mi o to, zda z hlediska praxe, má smysl do toho jít a zkoušet to.**

Děkuji velice za názor a přeji pěkné dny.

S přáním hezkého dne

Karel Křivánek

**Bc. Karel Křivánek, DiS.**

**ředitel Občanské poradny Jihlava, z. s.**

Přijato: út 2.4.2019 10:42

Příloha:

Koncem roku 2011, po mojí radikální onkologické operaci, jsem se seznámila s partnerem.

Byl ke mně velmi pozorný a já byla velmi ráda, že jsem konečně našla někoho, o koho jsem se mohla opřít a v kom jsem měla v tuto těžkou dobu oporu.

Již po velmi krátké době jsem zjistila, že je partner poměrně náladový a rychle vybouchne, ale říkala jsem si, že je to tím, že právě nemůže najít práci podle svých představ, ve svém zaměstnání má stres a pod. V té době se mi doma začaly ztrácet různé předměty a drobné částky z peněženky, vše jsem ale přičítala vlastní roztržitosti z probíhající léčby. Ta naštěstí byla cca. po půl roce zdárně ukončena "pouze" s pravidelnými, doživotními kontrolami. Přítel mě překvapil žádostí o ruku. S radostí jsem souhlasila. Při plánování svatby, která dle přání partnera měla být do pár dnů a měla být velmi malá, jsem se dozvěděla, že přítel má z předchozího vztahu syna. Protože byl delší dobu údajně bez dostatečných fin. možností, neplatil řádně výživné a poprosil mě, zda bych mohla několikrát zaplatit za něj, udělala jsem to. Pár dní před obřadem jsem se také dozvěděla, že má podmíněný trest za nějaký daňový podvod. Nepovažovala jsem to ale tehdy za důležité.

Po svatbě manžel trávil hodně času v práci- dojížděl do Brna, ale také s novými kamarády v hospodě, peníze na domácnost mi nedával, pouze občas donesl nějaké drobnosti jako pečivo nebo mléko apod. Velmi důrazně vyžadoval "domácí servis" jako teplé večeře, svačiny a obědy do práce a pod.

Domů začaly chodit různé upomínky a předžalobní výzvy na zaplacení různých pokut z doby ještě před svatbou a z jeho předchozího bydliště. Z velké části jsem tyto částky začala platit, bála jsem se aby jednoho dne nepřišla exekuce. Partner říkal, že nemůže toto všechno platit, protože tolik nevydělává. Trval ale např. na kupování cigaret pro svou potřebu.

V té době se mi svěřili i moji rodiče, že se jim z jejich domácnosti, která od té naší nebyla oddělená zamykatelnými dveřmi, ztrácejí různé věci, šperky a peníze. Manžel si našel práci na směny v Jihlavě. Náš vztah se začal v té době velmi přiostřovat, ale zjistila jsem, že jsem těhotná. Chtěla jsem se usmířit a "začít znovu jako rodina". Měla jsem pak velké těhotenské nevolnosti, začala jsem krvácet a pár dní jsem nebyla schopná uvařit ani čaj, pohled na jakékoliv potraviny mi vyvolával zvracení. To byl pro partnera další důvod k výčitkám. Poslední kapkou bylo když jsem mu uvařila ráno kávu a při napouštění vody do konvice jsem řádně neutáhla kohoutek ( musel se opravdu zatáhnout silou, aby nekapal- bylo špatné těsnění) Řádil jako smyslů zbavený. Rozbil zařízení obývacího pokoje, rozpáral koberec, mlátil vedle mne nohou stolu a  křičel u toho doslova“tohle jsi chtěla, co si myslíš...."

Měla jsem skutečný strach o život, nejen o ten svůj. Jakmile přestal běsnit vzal si kávu a šel kouřit se slovy „ ukliď si to“ Volala jsem otci, který ho požádal ať odejde. Nastalo doslova peklo na zemi. Manžel bydlel někde u svého kamaráda a denně mne bombardoval sms a telefonáty s různými výhružkami, např. že podpálí barák až budeme spát,pokud ho nenechám jezdit svým autem ( koupeným dávno před naším seznámením) tak nám podpálí všechny, že si bude brát nebankovní půjčky, pokud mu nedám peníze a já je jako manželka budu muset splácet a pod. Jeho nátlak byl velmi intenzivní. Požadoval své osobní věci, které jsem mu umožnila odvézt hned druhý den za asistence mého otce, a dále požadoval moje auto a dvacet tisíc korun na ruku, aby mohl zaplatit kauci za podnájem ve svém původním bydlišti. Říkal, že pokud s těmito jeho podmínkami budu souhlasit, bude on souhlasit i s nesporným rozvodem tak, aby vše proběhlo hladce, s tím, že rozhodně nebude vychovávat nějakého „malého zmetka“ a že doufá, že stejně toho „zkurveného zmrda“potratím. Musela jsem vyhledat psychologickou pomoc, protože útoky z jeho strany se stupňovaly, i když všechny jeho požadavky jsem splnila. Trvalo to dlouhých několik měsíců. Dokonce u rozvodového soudu napadl i mého právního zástupce a byl velmi agresivní.

V červnu se mi narodil syn, měl ale hned po narození zdravotní komplikace a bylo jasné, že bude potřeba odborná operace na specializované klinice. V té době ještě manžel do porodnice přišel, ale ne proto, že by ho zajímal syn, ale proto, aby mi oznámil, že se ho nikdy nezbavím a že mám rozhodně zapomenout, že nám se synem bude nějak ulehčovat život. Dále mne psychicky deptal elektronickou komunikací. V té době mi přišla i exekuce na jeho duhy vzniklé ještě před manželstvím.

Soud, kde se jednalo o svěření syna do péče, rozhodl v můj prospěch. Manžel nejdříve se soudem vůbec nekomunikoval, neudal svoji aktuální adresu, neumožnil návštěvu sociální pracovnici v jeho domácnosti, ani nesdělil, kde aktuálně pracuje. Na soudní jednání se pak fyzicky dostavil, ale choval se vůči všem přítomným velmi agresivně. Např. mne a mojí právní zástupkyni musela hlídat a doprovázet justiční stráž. Soud manželovi vyměřil výživné, které ale dosud nikdy neuhradil,

Synova operace proběhla naštěstí bez větších komplikací. Jeho otce jeho zdravotní stav nezajímal, nikdy mu neposlal žádný dárek, pohled nebo přání, neplatil výživné. Ba naopak neustále mne atakoval a já musela navštěvovat psychologickou poradnu. Zjistila jsem, že si vzal nebankovní půjčku, ve které mne uvedl jako ručitele a spoludlužníka. Byla to pro mne velmi složitá životní situace. Abych vše finančně zvládla, musela jsem pracovat i při mateřské dovolené na částečný úvazek.

Po nějaké době jsem se náhodou dozvěděla, že je partner ve výkonu trestu, a to do srpna 2019. Na radu mého právního zástupce jsem podala exekuční příkaz na vymáhání alimentů. Dozvěděla jsem se ale, že ve věznici uvedl pouze jednu vyživovací povinnost, a to na svého prvního syna, a že tedy bude složitější vymáhání.

Protože se blíží konec trestu, podal na mne udání na OSPOD, že ho neinformuji o synovi, například o jeho zdravotním stavu, zda chodí do školky a podobně... Tyto informace ho nikdy nezajímaly, ale i tak jsem je tedy odeslala na jeho oficiální adresu do věznice.

Svá tvrzení mohu kdykoliv prokázat svědeckými výpověďmi, fotografiemi, výpisy z komunikace, nahrávkami výhružek a podobně.

Nechci synovi upírat právo na otce ani otci nechci bránit ve vídání syna, ale po mých zkušenost mám obavu, že otec bude syna pouze využívat a případně naší rodinu přes syna vydírat. Bojím se i o synovo zdraví. Věřím, že je schopný v budoucnu i požádat syna o výživné na otce.

Svého otce nikdy neviděl, nic od něj nikdy nedostal, žádné finanční prostředky ani jiné hmotné věci.

Nyní jsou synovi tři roky a myslím si, že svého otce by měl poznat nejdříve až na to bude psychicky vyzrálý.

**Rodičovská zodpovědnost může být pozastavena, omezena nebo jí může být rodič zbaven úplně.**

Brání-li rodiči ve výkonu jeho rodičovské odpovědnosti závažná okolnost a lze-li se domnívat, že je toho v souladu se zájmy dítěte třeba, může soud rozhodnout, že se výkon rodičovské odpovědnosti tohoto rodiče pozastavuje. Nevykonává-li rodič svoji rodičovskou odpovědnost řádně a vyžaduje-li to zájem dítěte, soud jeho rodičovskou odpovědnost omezí, nebo omezí její výkon, a zároveň stanoví rozsah tohoto omezení. Jestliže rodič zneužívá svoji rodičovskou odpovědnost nebo její výkon, anebo svoji rodičovskou odpovědnost nebo její výkon závažným způsobem zanedbává, soud jej jeho rodičovské odpovědnosti zbaví. Spáchal-li rodič proti svému dítěti úmyslný trestný čin, nebo použil-li rodič své dítě, které není trestně odpovědné, ke spáchání trestného činu, nebo spáchal-li rodič trestný čin jako spolupachatel, návodce, pomocník či organizátor trestného činu spáchaného jeho dítětem, soud zvlášť posoudí, nejsou-li tu důvody pro zbavení rodiče jeho rodičovské odpovědnosti. Před rozhodnutím soudu o omezení rodičovské odpovědnosti soud vždy posoudí, zda je vzhledem k zájmu dítěte nezbytné omezit právo rodiče osobně se stýkat s dítětem. Dojde-li ke zbavení rodiče rodičovské odpovědnosti, zůstává rodiči právo osobně se stýkat s dítětem jen v případě, že soud rozhodne o zachování tohoto práva rodiči s přihlédnutím k zájmu dítěte. Pozastavení výkonu nebo zbavení rodičovské odpovědnosti nemá vliv na plnění vyživovací povinnosti k dítěti. Je-li rodičovská odpovědnost rodičů omezena nebo je-li omezen její výkon, jmenuje soud dítěti opatrovníka.

**Rodičovská odpovědnost**

**§ 865an**

**§ 870**

Nevykonává-li rodič svoji rodičovskou odpovědnost řádně a vyžaduje-li to zájem dítěte, soud jeho rodičovskou odpovědnost omezí, nebo omezí její výkon, a zároveň stanoví rozsah tohoto omezení.

**§ 871**

**(1)** Zneužívá-li rodič svoji rodičovskou odpovědnost nebo její výkon, anebo svoji rodičovskou odpovědnost nebo její výkon závažným způsobem zanedbává, soud jej jeho rodičovské odpovědnosti zbaví.

**§ 872**

Před rozhodnutím soudu o omezení rodičovské odpovědnosti soud vždy posoudí, zda je vzhledem k zájmu dítěte nezbytné omezit právo rodiče osobně se stýkat s dítětem. Dojde-li ke zbavení rodiče rodičovské odpovědnosti, zůstává rodiči právo osobně se stýkat s dítětem jen v případě, že soud rozhodne o zachování tohoto práva rodiči s přihlédnutím k zájmu dítěte.

**§ 873**

Zbavil-li soud rodiče rodičovské odpovědnosti, může zároveň rozhodnout, že jej zbavuje všech nebo některých povinností a práv stanovených v § 856, především práva dát souhlas k osvojení.

**§ 874**

Zbavení rodiče jeho rodičovské odpovědnosti ani její omezení nemá vliv na jeho vyživovací povinnost k dítěti.

Vážený pane řediteli,

prostudoval jsem podrobně zaslanou mi přílohu, sepsanou matkou nezl. dítěte, k němuž by měla zájem zbavit jeho otce rodičovských práv.

Jsem toho názoru, že bude zcela na místě, aby matka postupovala ve shodě s ustanovením

§ 865an NOZ a obrátila se na příslušný soud s návrhem na úpravu rodičovských práv otce.

Nevykonává-li rodič svoji rodičovskou odpovědnost řádně a vyžaduje-li to zájem dítěte, soud jeho rodičovskou odpovědnost **omezí,** nebo **omezí její výkon**, a zároveň stanoví rozsah tohoto omezení. Jestliže rodič zneužívá svoji rodičovskou odpovědnost nebo její výkon, anebo svoji rodičovskou odpovědnost nebo její výkon závažným způsobem zanedbává, soud jej jeho rodičovské odpovědnosti **zbaví.**

Samozřejmě, tak jako v každém případě při podání návrhu soudu, bude třeba, aby matka přesvědčila soud unesením svého důkazního břemene, že se oprávněně **a hlavně oprávněně v zájmu dítěte** domáhá kladného rozhodnutí soudu.

Tedy pokud je pravdou to, co matka uvádí ve své zpovědi, pak jsem toho názoru, že podání k soudu má smysl. A to zvláště, když vždy měla právní zastoupení.

Vážený pane řediteli, držím Vaší klientce palce a Vám přeji příjemný zbytek dne.

S pozdravem

Jareš

Odesláno : **From:** Karel Jareš [mailto:karel.jares@obcanskeporadny.cz]
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**To:** 'Občanská poradna Jihlava, z. s. '
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