

Oblast: **Občanské soudní řízení a jeho alternativy**

Podoblast: **Ostatní**

Vážený pane doktore.

dovoluji si Vás požádat o Váš názor na možné řešení situace jednoho našeho klienta. Jde o obyvatele místní ubytovny, který se na nás obrátil s prosbou o pomoc při řešení své situace.

Již dříve mu vznikl **dluh u zdravotní pojišťovny** ve výši cca 43 497,-Kč. Ten byl nyní **předán k exekučnímu vymáhání**. Jde o starobního důchodce se zdravotním stavem poznamenaným způsobem jeho předchozího, ale i současného života. Jeho důchod je v minimální výši, dostačující sotva k úhradě základních potřeb. Z jeho důchodu není možné provádět žádné srážky. **I exekutor vyhodnotil sociální situaci daného člověka jako slabou a v důsledku toho připočetl k jistině pouze náklady spojené s exekučním řízením (12 600,-kč), jinak nejsou připočítávány žádné měsíční úroky, ani cokoliv co by jinak navyšovalo dlužnou částku.**

Klient se na nás obrátil, **zda by bylo možné exekuci nějakým způsobem zastavit?** Na splácení dluhu nemá dostatek prostředků. Z počátku jsem se domníval, že dluh na zdravotní pojištění se nepromítá a zastavení exekuce či žádost o odpuštění nákladů s ní spojených by bylo možné podat až po uhrazení dluhu. Ale potom jsem se v **§26c 592/1992 zákona o pojistném na veřejné zdravotní pojištění** zjistil, že je možné pohledávku označit jako nedobytnou.

"Dlužné pojistné, penále a pokuty a přirážky k pojistnému může příslušná zdravotní pojišťovna odepsat, je-li tento dluh zcela nedobytný. Za nedobytný se považuje takový dluh na pojistném a penále, který byl bezvýsledně vymáhán na plátcí pojistného i na jiných osobách, na nichž tento dluh mohl být vymáhán, nebo nevedlo-li by vymáhání tohoto dluhu zřejmě k výsledku nebo je-li pravděpodobné, že by náklady vymáhání tohoto dluhu přesáhly jeho výtěžek."

Jelikož u klienta skutečně není naděje, že by se jeho situace změnila natolik, aby byl schopen dluh uhradit, chtěl bych se Vás zeptat, **zda by bylo účelné na základě tohoto paragrafu podat žádost o označení pohledávky jako nedobytné a požádat o zastavení jejího vymáhání.**

Děkuji Vám za Váš názor a Vaši odpověď.

Bc. Stanislav Větrovský

Přijato: po 26.04.2021 11:33

<https://exekuce-insolvence.cz/ukonceni-exekuce-navrh-na-zastaveni-exekuce/>

V případě, že dlužník **nemá reálnou šanci dluh uhradit**, pak je možné podat **návrh na zastavení exekuce pro nemajetnost**. Musí se ale jednat o **oprávněný požadavek**. Tedy typicky situace, kdy se jedná o někoho, kdo je dlouhodobě nezaměstnaný, odkázaný jen na sociální dávky hmotné nouze a bez vyhlídky na změnu tohoto stavu. Daná osoba pak také nesmí mít žádný majetek (snad kromě základního, staršího, běžného vybavení domácnosti).

V takovém případě pak může dlužník sepsat návrh na zastavení exekuce pro nemajetnost. V něm je pak nutné uvést **konkrétní a doložitelné argumenty**. Ty je nutné **doložit příslušnými dokumenty** – například potvrzením z Úřadu práce a dlouhodobé nezaměstnanosti, potvrzením o pobírání dávek hmotné nouze, nebo třeba důchodový výměr apod.

V návrhu je pak také nutné **navrhnout konkrétní řešení**, jaké navrhovatel požaduje – tedy **zastavení exekuce pro nemajetnost**. Návrh se předává exekutorovi (zasílá se doporučeně nebo třeba přes datovou schránku). Pokud ten nevyhoví, pak je dobré v návrhu požadovat, aby o návrhu rozhodl exekuční soud.

Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád

§ 268

(1) Výkon rozhodnutí bude zastaven, jestliže

- a)** byl nařízen, ačkoli se rozhodnutí dosud nestalo vykonatelným;
- b)** rozhodnutí, které je podkladem výkonu, bylo po nařízení výkonu zrušeno nebo se stalo neúčinným;
- c)** zastavení výkonu rozhodnutí navrhl ten, kdo navrhl jeho nařízení;
- d)** výkon rozhodnutí postihuje věci, které jsou z něho podle § 321 a 322 vyloučeny nebo majetek, ze kterého nelze vymáhanou pohledávku uspokojit;
- e)** průběh výkonu rozhodnutí ukazuje, že výtěžek, kterého jím bude dosaženo, nepostačí ani ke krytí jeho nákladů;
- f)** bylo pravomocně rozhodnuto, že výkon rozhodnutí postihuje majetek, k němuž má někdo právo nepřipouštějící výkon rozhodnutí (§ 267);
- g)** po vydání rozhodnutí zaniklo právo jím přiznané, ledaže byl tento výkon rozhodnutí již proveden; bylo-li právo přiznáno rozsudkem pro zmeškání, bude výkon rozhodnutí zastaven i tehdy, jestliže právo zaniklo před vydáním tohoto rozsudku;

Zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů

§ 55

Zastavení exekuce

(1) Návrh na zastavení exekuce může povinný podat do 15 dnů ode dne, kdy se dozvěděl o důvodu zastavení exekuce. Návrh na zastavení exekuce se podává u exekutora, který vede exekuci. Podá-li manžel povinného návrh na zastavení exekuce podle § 262b občanského soudního řádu, rozhodne o tomto návrhu exekutor na základě písemných dokladů i bez souhlasu oprávněného do 15 dnů ode dne doručení návrhu. Nevyhoví-li exekutor návrhu, postoupí jej společně s exekučním spisem v uvedené lhůtě k rozhodnutí exekučnímu soudu, který o návrhu rozhodne. Ustanovení odstavce 3 se nepoužije.

(2) Návrh na zastavení exekuce musí obsahovat vylíčení skutečností rozhodných pro posouzení, zda byl podán ve lhůtě uvedené v odstavci 1; to neplatí, jde-li o návrh podaný nejpozději ve lhůtě podle § 46 odst. 6. Návrh na zastavení exekuce, který neobsahuje všechny náležitosti nebo který je nesrozumitelný anebo neurčitý nebo ke kterému nejsou přiloženy listiny k prokázání tvrzení obsažených v návrhu nebo který byl podán opožděně, exekutor odmítne. Je-li proti takovému rozhodnutí podáno odvolání, exekutor ho zruší a věc postoupí k vyřízení exekučnímu soudu.

(3) Podá-li účastník návrh na zastavení exekuce, exekutor do 15 dnů od doručení návrhu vyzve další účastníky exekuce, aby se vyjádřili, zda s návrhem souhlasí, a aby se v případě, kdy nesouhlasí s tvrzeními obsaženými v návrhu na zastavení, vyjádřili k návrhu a předložili listiny k prokázání svých tvrzení. Jestliže všichni účastníci se zastavením exekuce souhlasí, exekutor vyhoví návrhu na zastavení exekuce do 30 dnů od marného uplynutí lhůty k vyjádření nebo od doručení souhlasného vyjádření, nastalo-li dříve. Nevyhoví-li exekutor návrhu na zastavení exekuce, postoupí jej společně s exekučním spisem v uvedené lhůtě k rozhodnutí exekučnímu soudu.

(4) O zastavení exekuce rozhodne exekutor i bez návrhu, souhlasí-li se zastavením oprávněný. Nesouhlasí-li oprávněný, požádá exekutor o zastavení exekuční soud, který při rozhodování postupuje podle odstavce 5.

(5) O zastavení exekuce může rozhodnout exekuční soud i bez návrhu.

(6) Nesloží-li oprávněný přiměřenou zálohu na náklady exekuce, exekutor exekuci zastaví. Exekutor exekuci nezastaví pouze tehdy, jsou-li splněny podmínky pro osvobození oprávněného podle zvláštního právního předpisu nebo je-li vymáháno výživné na nezletilé dítě.

§ 55a

Soud exekuci na návrh účastníků nezastaví, nejsou-li zaplacený náklady exekuce.

Zákon České národní rady č. 592/1992 Sb., o pojistném na veřejné zdravotní pojištění

§ 26c

Odepsání dluhu

(1) Dlužné pojistné, penále a pokuty a přirážky k pojistnému může příslušná zdravotní pojišťovna odepsat, je-li tento dluh zcela nedobytný. Za nedobytný se považuje takový dluh na pojistném a penále, který byl bezvýsledně vymáhán na plátcí pojistného i na jiných osobách, na nichž tento dluh mohl být vymáhán, nebo nevedlo-li by vymáhání tohoto dluhu zřejmě k výsledku nebo je-li pravděpodobné, že by náklady vymáhání tohoto dluhu přesáhly jeho výtěžek. Za nedobytný se považuje též dluh na pojistném a penále u zaměstnavatele, u něhož došlo k výmazu z obchodního rejstříku, popřípadě z jiného zákonem určeného rejstříku nebo stanovené evidence u příslušného orgánu v České republice, pokud dluh nepřešel na jeho právního nástupce, a dále dluh na pojistném a penále u fyzické osoby, která zemřela, pokud dluh nepřešel na dědice této osoby.

(2) O odpisu pro nedobytnost se plátce pojistného, popřípadě i jiná osoba, která je povinna dluh na pojistném a penále zaplatit, nevyrozumívá; dluh na pojistném a penále trvá dále, dokud nedojde k promlčení práva vymáhat tento dluh.

Vážený pane Větrovský,

k dotazu Vašeho klienta sděluji následující: pokusit se o zastavení nějakého postihu je vždy účelné a byla by chyba nevyužít jakékoli zákonné možnosti k takovému kroku. To mě vede k závěru, že by se mělo zkusit podle Vámi uváděného ustanovení zákona České národní rady č. 592/1992 Sb., o pojistném na veřejné zdravotní pojištění požádat dotčenou pojišťovnu o odepsání dlužného pojistného.

Doporučuji v této situaci se obrátit na exekutora, který vede vymáhání proti Vašemu klientovi a to ve shodě s ustanovením § 55 zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů v platném znění ve spojení s ustanovením

§ 268 odst. 1, písm. e) zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád v platném znění.

Jemu navrhnout zastavení exekuce s tím, že už opravdu nemá možnost ze svého příjmu bez ohrožení své existence dále splácet a to ani prodejem svého mobiliáře. Bude ale třeba se vyrovnat s patnáctidenní lhůtou podle § 55 odst. 1 exekučního řádu a stanovit, kdy Váš klient se dozvěděl o důvodu zastavení exekuce.

Poté ve shodě s § 26c zákona České národní rady č. 592/1992 Sb., o pojistném na veřejné zdravotní pojištění požádat ve spolupráci s dotčeným exekutorem pojišťovnu o odepsání dluhu. Zdá se, že podle textu dotazu na Vašem klientovi vymáhá dluh rozumný exekutor a tak se domnívám, že by touto spoluprací mohlo být dosaženo cíle, t. j. odepsání dluhu.

Vážený pane Větrovský, přeji Vám příjemný den.

Mějte se dobře

JUDr. Karel Jareš
právník Asociace OP

Odesláno : **From:** Karel Jareš <karel.jares@obcanskeporadny.cz>
Sent: Tuesday, April 27, 2021 4:54 PM **út 27.04.2021 16:54**
To: 'Jana Flídrová' <jana.flidrova@pol.hk.caritas.cz>
Cc: Hynek Kalvoda <hynek.kalvoda@obcanskeporadny.cz>
Subject: RE: Dotaz Polička