

1. Pracovněprávní vztahy a zaměstnanost

Dobrý den,

obracím se na Vás pro radu, protože už nevím, kde se mám zeptat a kde dostanu odpovědi. Týká se to problematiky prodeje kosmetiky v rámci MLM (pyramidy). Tuto možnost nabízí mnoho značek, Avon, Oriflame, Farmasi,... Konkrétně mě zajímají podmínky Oriflame, i když si myslím, že to bude u všech společností velmi obdobné.

Při registraci jsem do dostala k nějaké sponzorce, která má se vším pomoci, zaučit, vysvětlit. To jediné, co jsem chtěla vědět a vysvětlit bylo, jak rozeznám hranici, kdy vše dělám legálně, kdy jsou veškeré moje činnosti v pořádku a kdy již překračuji jejich stanovená pravidla a je třeba mít pro dané úkony živnostenské oprávnění.

Konkrétně mi jde o následující: jak poznám hranici, jak se zorientuji v tom, jak mohu a nemohu nabízet Oriflame, co je povoleno a co ne. Moje sponzorka mi na toto téma neřekla nic konkrétního, nechtěla se k tomu úplně napřímo vyjadřovat. Dávala mi jen mlhavé "rady", které mi v ničem nepomohly. Na infolince to bylo podobné, tam mi ani pořádně neodpověděli k tématu a odpovídali tak zeširoka, že toto přineslo ještě menší užitek.

Ze zoufalství jsem to zkusila ještě jinak, prohledala jsem internet, Facebook, Instagram a hledala lidi, tedy ženy, které se věnují Oriflame, které by mi poradily, ovšem stále stejný výsledek. Při hovoru tedy aspoň něco řekly, ale to opět bylo matoucí, jelikož jedna paní řekla A, další B, další C. Když jsem se snažila kontaktovat paní na Facebooku, uběhl i měsíc a stále jsem nedostala odpověď. Těm paním jsem psala komentáře, zprávy, aby si všimly, že čekám na jejich odpověď, ale bez úspěchu.

Bližší k mému problému - sponzorka mi odpověděla na mou otázku, co mohu dělat, jak nabízet katalog a produkty, abych nijak neporušovala pravidla:

- 1) nesmím nabízet produkty na internetu, sociálních sítích, pokud nepodnikám,
- 2) nesmím produkty prodávat v kamenném obchodě,
- 3) ale zároveň můžu rozdávat, nabízet veřejně katalogy, nějaké letáčky, mohu házet do schránek katalogy (pozor, katalog se platí, takže by mě vyšlo hodně draho...), mohu je nechat odložené v nějakém obchodě, kavárně,... mohu si vytisknout letáčky a ty vhodit do schránek (mé jméno, kontakt, že nabízím kosmetiku,...) nebo vizitky, taktéž vhodit do schránky, nechat někde v obchodě, kavárně...
- 4) mohu jít např. do kavárny, restaurace, nebo v létě na lavičky - a vystavit nenápadně na stůl katalog + nějaké produkty, jestli se někdo "chytí" a osloví mě...
- 5) zároveň ale nesmím mít stánek, kde bych Oriflame nabízela. Tím je myšleno, jako když jsou v létě trhy např. se zeleninou.

Sám Oriflame propaguje "nakupujte s kamarádkami, užívejte si s kamarádkami nákupy, ukažte svým kamarádkám katalog,...", a podobná hesla.

Ale zase se vracím na začátek. Kolika kamarádkám ho mohu ukázat? Co kdybych měla 20 kamarádek a každá si vybrala 2 produkty, tak mám objednávku 40 ks a bude to drahá objednávka. Nikomu to nebude vadit? Nebo se na mě zaměří a řeknou si - to je velká objednávka, ta by měla mít už živnost, protože bude mít z toho velký zisk?

A jak já jim dokážu, že to je pro 20 kamarádek nebo že jsem takový maniak a prostě jsem objednala 40 ks pro sebe? A znova, když propagují abychom si užívaly a nakupovaly, tak když budu pravidelně objednávat, jak oni poznají, jestli je to pro mou potřebu nebo jestli už to náhodou nehraničí s podnikáním, tedy že budu mít z objednávky velký zisk?

A teď k matoucím slovům sponzorky - nesmím psát na internetu "nechceš Oriflame?" nějak veřejně. Ale co když nechci psát svým přátelům každému zvlášť, tak si to napíši veřejně na svůj Facebook? Tím bych porušovala tedy jejich pravidla, v tom případě bych jim to musela psát soukromě do zpráv. To je taky takové divné, co je myšleno nabízet veřejně na sociálních sítích, co si mám pod tím představit? Nesmím to napsat veřejně na svůj profil? Bohužel mi na toto zatím nikdo nedal odpověď! Ale pokračuji - nesmím tedy nabízet zboží na sociálních sítích/internetu, ale co když si objednám 10 vůní a ani jedna se mi nebude líbit? Tak se jich zbavit = chci je prodat. Kdo mi dokáže potom, že NE nabízím zboží vs. skutečně mi to leží doma a chci to prodat?

To, že nesmím produkty prodávat v obchodě, to je celkem jasné a není zde třeba něco vysvětlovat. Ale pak přichází bod 3,4,5, kde se opět trochu ztrácím. Nesmím psát na internetu/sociálních sítích o nabídkách zboží, ale mohu házet do schránek letáčky, katalogy, vizitky? Online propagace je zakázaná, ale offline není? Můžu nechat na veřejných místech katalog, letáček, vizitku? Můžu nenápadně sedět v kavárně s vystaveným zbožím a čekat, jestli se někdo chytí a osloví mě? Nějak mi to nedává celkově smysl. A pak zase navážu na filozofii Oriflamu - oni chtějí, podporují, navádí nás, abychom katalog ukázali kamarádkám, abychom společně nakupovaly a užily si to. Když mají takovou filozofii, tak by přeci mělo být jedno, jestli mám 2 kamarádky a objednájí si 4 ks celkem, nebo jestli mám 20 kamarádek a objednájí si celkem 40 ks?

Nesmím to nabízet cizím lidem, ale opět, kdo mi dokáže, že ten někdo je cizí? Když třeba chodím pravidelně ke kadeřnici a zeptám se, jestli nechce Oriflame, tak to asi nevadí, sice to není kamarádka, ale není úplně cizí. Ale co je ten pojem cizí? Kde je nějaká hranice? Co kdybych tedy měla 20 kamarádek. A co kdybych oslovila úplně cizích 20 lidí? Kde je pak rozdíl? Vážně se hraje na to, že je znám nebo ne? A jaký by to mělo vliv na objednávku a vůbec na celou věc?

Absolutně nechápu jejich hranice, kde končí ta legální, ke které nepotřebuji nic, žádné živnostenské oprávnění a kde začíná ta podnikatelská. Co vše mohu dělat bez živnosti, jak mohu nabízet a propagovat zboží, jak si shánět lidi, kteří si objednájí ode mě?

Jak můžu oslovovat jakékoli lidi, bez ohledu na to, jestli je znám nebo ne? Jde to? Nebo prostě musím oslovovat JEN ty, které znám? Ale jak říkám, co je špatného na tom oslovit někoho cizího? Samozřejmě ne masivně, ale kde je prostě ta hranice?

Už mě nebaví se doprošovat odpovědi od žen, které také nabízejí Oriflame. A ptát se konkrétně Oriflamu nechci, ještě si budou mé jméno hlídat a kontrolovat, jestli si náhodou nějak nepodvádím? O to zájem nemám.

Proto žádám, aby nikde mé jméno nebylo spojováno s tímto dotazem ohledně Oriflame. Skutečně mě nejde o to dělat nějaké podvody, ale zároveň taky nechci, aby pak Oriflame na základě tohoto dotazu mě nějak hlídal a kontroloval moje aktivity.

Dobrý den,

právní rozbor obchodních aktivit společnosti Oriflame bohužel přesahuje možnosti a smysl občanského poradenství. K Vašemu dotazu však lze sdělit následující.

Z Vašeho dotazu lze spíše dovodit, že byste se této činnosti ráda věnovala soustavně a měla z ní určitý zisk. Pokud tedy budete ve svém okolí svým jménem a opakovaně nabízet určité zboží a z jeho prodeje budete mít následně zisk, bude tato činnost naplňovat znaky podnikání. To platí tím spíše, pokud byste dané zboží propagovala s cílem získat další zákazníky v budoucnu. Pro takové účely byste měla být držitelkou živnostenského oprávnění a příjmy z realizovaných obchodů také řádně danit podle ustanovení § 7 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů. Na tomto místě je také třeba upozornit, že provádění těchto činností bez patřičného živnostenského oprávnění může být posouzeno jako přestupek, popř. jako trestný čin neoprávněného podnikání.

Výjimku mohou tvořit příjmy z příležitostných činností podle § 10 odst. 1 písm. a) zákona o daních z příjmů. Tyto příjmy jsou osvobozeny od daně, pokud jejich úhrn u poplatníka nepřesáhne ve zdaňovacím období částku 30 000 Kč. Musí být však naplněna podmínka příležitostné činnosti.

Velmi by tedy záleželo na Vaší konkrétní činnosti. Tyto skutečnosti by Vám však měla obchodní společnost, jejíž produkty byste ráda nabízela, být schopna dostatečně transparentně vysvětlit. Pokud nemůžete získat odpovědi od Vaší „sponzorky“ ani na sociálních sítích společnosti, máte možnost se na společnost obrátit se svými dotazy doporučeným dopisem. Pokud požadované odpovědi neobdržíte, i to pro Vás může být informace pro další rozhodování, zda s takovou společností skutečně spolupracovat.

V této souvislosti si dovoluujeme upozornit, že v minulosti již živnostenské úřady upozorňovaly, že přímým prodejkyním kosmetických výrobků bez živnostenského listu byly z jejich strany pokuty ukládány.

Nejvhodnějším řešením tedy bude, pokud navštívíte živnostenský úřad v místě svého bydliště, kde Vám jistě poskytnou potřebné informace.

2. Rodina a mezilidské vztahy

Dobry den,měla bych na vás prosbu.Chci se rozvést ale nevím kde vzít žádost na rozvod,prosím poradte mi.

Dobrý den, paní Shymonyuk,

dovoluji si Vás poprosit o upřesnění informací. Právní úprava rozvodu cizinců na území České republiky je složitější a je otázkou, zda k řešení Vašeho rozvodu budou příslušné české soudy. Záleží zejména na Vašem státním občanství a na státním občanství Vašeho manžela. Pokud bude připadat v úvahu rozvod před českými soudy, záleží také na tom, zda se na rozvodu s manželem domluvíte nebo zda se bude jednat o sporný rozvod. Pokud máte s manželem nezletilé děti, bude muset řízení o rozvodu předcházet soudní řízení o úpravě právních poměrů nezletilých dětí.

Vzhledem k tomu bych Vám doporučila případně osobně navštívit některou z našich členských poraden, podle místa Vašeho bydliště.

Obecně jsou formuláře k rozvodu dostupné na stránkách Ministerstva spravedlnosti www.justice.cz [Formuláře - Portál justice](#).

S přáním hezkého dne,

3. Pracovníprávní vztahy a zaměstnanost

Dobrý den,
obracím se na Vás s dotazem ohledně pracovního poměru.

Pracuji v sociální službě, kde mám smlouvu na dobu určitou. Doposud jsme vedli docházku v papírových docházkových knihách a následně jsme zapisovali docházku do systému Cygnus. V minulém roce se začalo hovořit o tom, že budou pořízeny na pracoviště (kanceláře) čtecí zařízení a čipy, které budou propojeny s docházkovým systémem a usnadní se tak vedení docházek. S tímto jsem souhlasila (ústně, nic jsem nepodepsala) a viděla jsem v tom velký posun v rámci urychlení práce. Dva dny před Vánoci však přišel od vedení email, kde bylo sděleno, že během ledna budou nainstalována čtecí zařízení, která budou na otisk prstů. Více informací uvedeno nebylo. Otisk prstů vnímám jako velmi citlivý údaj a přijde mi jako nepřiměřený vůči zabezpečení a tomu, že pracuji v sociální službě. Zároveň k tomuto nebylo poskytnuto žádných dalších informací. Když jsem se před vedením vyhradila, že bych nechtěla použít otisk prstu a chtěla bych mít možnost využívat čipy či čipové karty, tak mi bylo pohroženo ukončením pracovního poměru či dopadem na mzdové ohodnocení.

Chci se zeptat, zda má zaměstnavatel právo mě propustit či mi snížit osobní ohodnocení v případě, že bych nechtěla použít otisk prstů na docházkový systém?

Dobrý den,

v návaznosti na náš telefonický rozhovor ještě zasílám doplňující informaci od odborníka, který se tímto oborem zabývá. Jeho závěry jsou v podstatě totožné s tím, co jsme si už řekly.

" Biometrický docházkový systém je použitelný, pokud k němu existuje „nebiometrická“ alternativa v podobě např. karet nebo něčeho podobného. Zaměstnavatel ale nemůže zaměstnance nutit k tomu, aby používal biometrický způsob, tj. nemůže ho ani nijak trestat.

Pokud by se jednalo o zaměstnance v některých specifických oborech, může být situace jiná, ale to z důvodu bezpečnosti, nikoliv zjišťování docházky. "

Bude Vám to takto postačovat? Paní se může ještě případně obrátit na ÚOOÚ, popř. inspekci práce.

4. Občanskoprávní vztahy

Dobrý den

chtěl bych se s Vámi poradit ohledně jednoho klienta.

Je to muž, vdovec, majitel nemovitosti. Nechce být sám, a proto si našel ženu, se kterou se chce oženit. Než k tomu dojde, chce svůj dům darovat dceři, která opravuje jednu bytovou jednotku v domě klienta a bude tam s ním a se svojí rodinou do budoucna bydlet. V domě by si klient pro sebe nechal zřídit věcné břemeno dožití.

Se svou budoucí ženou chce klient uzavřít předmanželskou smlouvu, ve které chce zakotvit dohodu o tom, že v případě úmrtí klienta (např. 2 – 3 roky po svatbě), žena dům opustí a zajistí si vlastní bydlení. Klient by se tak chtěl vyhnout situaci, že pokud by v nějaké relativně krátké době po svatbě zemřel a jeho manželka by si posléze našla jiného partnera (případně manžela) - bydleli by v takovém případě s rodinou jeho dcery v jejím domě dva cizí lidé.

Chtěl bych se zeptat, zda by nemohla nastat situace, že by se klientova žena v případě úmrtí klienta mohla domáhat nároku na bydlení, jelikož s klientem tvořila rodinnou domácnost, ve které s ním žila jako jeho manželka. Ochranu rodinné domácnosti a bydlení jednoho z partnerů jsem našel u rozvodu, nebo v případě úmrtí partnera při nájmu bytu (přechod na pozůstalého partnera), ale v tomto případě mám určitou pochybnost.

§ 766 Obč. zák.

(1) Zaniklo-li manželství smrtí manžela a manželé měli společné nájemní právo k domu nebo bytu, v němž se nacházela jejich rodinná domácnost, zůstane nájemcem bytu pozůstalý manžel. Svědčilo-li manželům k domu nebo bytu společně jiné závazkové právo, zůstane oprávněným pozůstalý manžel.

Nemohlo by se v tomto popisovaném případě jednat o jiné závazkové právo??

Dobrý den,

v daném případě by se nepostupovalo podle ustanovení o právu závazkovém, jelikož věcné břemeno práva doživotního užívání je právem věcným. Na společné bydlení manželů se v tom případě vztahuje ustanovení § 744 OZ, podle kterého pokud je obydlím manželů dům nebo byt, k němuž má jeden z manželů výhradní právo umožňující v domě nebo bytě bydlet, a je-li to jiné právo než závazkové, vznikne uzavřením manželství druhému manželu právo bydlení. Vznikne-li jednomu z manželů takové výhradní právo za trvání manželství, vznikne tím druhému z manželů právo bydlení.

Pod toto ustanovení spadají případy, kdy je byt ve výhradním vlastnictví jednoho z manželů a také právě i případy, kdy má k bytu jeden z manželů právo odpovídající věcnému břemenu užívání bytu nebo domu. Právo druhého manžela k bydlení je pouze od tohoto práva odvozené a tudíž slabší.

V případě smrti manžela, který měl k domu nebo bytu výhradní právo poté nastupuje ustanovení § 767 odst. 1 OZ. Podle tohoto ustanovení v případě, že zaniklo manželství smrtí manžela, který měl k domu nebo bytu, v němž se nacházela rodinná domácnost manželů, výhradní právo umožňující v domě nebo bytě bydlet, a bylo-li to jiné právo než závazkové, zatímco druhý manžel měl v domě nebo bytě právo bydlení, zanikne tomuto manželovi právo bydlení, pokud výhradní právo zemřelého manžela přešlo na jinou osobu než na pozůstalého manžela. **To neplatí, nelze-li na pozůstalém manželu spravedlivě žádat, aby dům nebo byt opustil.** Za krátkodobé překážky se

v těchto případech považuje např. zármutek nebo čas potřebný k nalezení nového bydlení. Z dlouhodobých např. nepříznivý zdravotní stav. Pozůstalý manžel už ale v takových případech nemá nárok na bezplatné bydlení.

V některých případech dokonce může soud zřídit věcné břemeno pozůstalému manželovi. Ke zřízení věcného břemene pozůstalého manžela je možné, pokud po něm nelze spravedlivě žádat vyklizení bytu a současně musí nastat takové okolnosti, které odůvodňují omezení vlastnického práva ve prospěch třetí osoby.

Právo bydlení pozůstalého manžela zaniká odpadnutím spravedlivého důvodu, pro který nelze žádat, aby dům opustil. Právo bydlení také může být nahrazeno jiným právním titulem, např. nájemní smlouvou. Trvalé opuštění bytu se považuje za vzdání se práva na bydlení.

Vzhledem k tomu, že zde půjde o věcného břemeno doživotního užívání pouze pro klienta, zaniklo by jeho smrtí a na manželku by nepřešlo (pokud by nenastaly výše uvedené okolnosti). Nebyla by tedy, dle mého názoru, nadále oprávněna nemovitost užívat.

Jedná se o poměrně zásadní krok. Před sňatkem by bylo dobré zvážit, v jaké situaci se následně jeho budoucí paní ocitne po jeho smrti a jak bude řešit svojí bytovou situaci (je také možné, že si přítele hned nenajde a bude žít sama).

Klientovi bych rozhodně doporučila návštěvu advokáta, který s ním smlouvu o zřízení věcného břemene připraví přesně s ohledem na konkrétní okolnosti případu. Při darování nemovitosti a řešení komplikované rodinné situace tento krok může předejít řadě problémů v budoucnu.

5. Pracovněprávní vztahy a zaměstnanost

Dobrý den,

chtěla bych Vás požádat o konzultaci situace naší klientky.

Paní byla zaměstnaná dlouhodobě u společnosti MASOPRODEJ s.r.o. Na společnost byl podán dne 6.4.2023 insolvenční návrh, dne 24.4.2023 bylo rozhodnuto o úpadku a dne 30.8.2023 byl prohlášen konkurz.

Paní ukončila pracovní poměr dohodou s odstupným s insolvenčním správcem k 30. listopadu 2023. Má výplatní pásky, ale nebyla jí vyplacena mzda za září, říjen, listopad a nebylo jí vyplaceno odstupné.

Zaměstnancům, kteří ukončili pracovní poměr až o měsíc později byly přitom (byť různě z pokladny a na části) mzdy vyplaceny a těmto zaměstnancům dluží pouze za prosinec a odstupné. Tento postup, kdy mají zaměstnanci v průběhu konkurzu nerovné podmínky mi přijde podivný.

Paní by hlavně nechtěla o své peníze přijít a chtěla by, aby byly co nejdříve vyplaceny. Prostředky na právníka nemá, takže pokud by to nebylo nezbytné, ráda by tento krok vynechala.

Vzhledem k tomu, že dluh vznikl až v průběhu konkurzu je, myslím, zbytečné podávat přihlášku (?). Napadlo mě napsat výzvu správci a současně ji poslat i soudu, aby mzdu vyplatil, protože správu společnosti měla již v době vzniku dluhu insolvenční správkyňě.

Nicméně nenapadá mě, co by měla uživatelka udělat dalšího, aby něco neopomněla. Máte nějaké doporučení, co by mohla uživatelka ještě udělat dalšího?

Dobrý den,

v příloze k tomuto e-mailu Vám zasílám aktuální leták zpracovaný kanceláří Veřejného ochránce práv, kde je, dle mého názoru, vše přehledně zpracováno. Paní se může obrátit na insolvenčního správce, popřípadě na úřad práce. Vše záleží na přesných lhůtách, tj. domnívám se, že do insolvenčního řízení se už zřejmě přihlásit nestihne. Je ale třeba zjistit, zda insolvenční správce obdržel podklady k jejímu pracovnímu poměru (pokud ano, měly by být dlužná mzda paní přihlášena v insolvenčním řízení). Nejlepší postup bude, pokud se paní obrátí co nejdříve na insolvenčního správce a úřad práce.

6. Pracovněprávní vztahy a zaměstnanost

Vážená paní doktorko,

Situace klienta je následující.

Pracuje jako řidič pro firmu, která zásobuje restaurace a další podniky nápoji, což obnáší nejen řízení dodávky, ale také vykládku a manipulaci se zbožím (těžké balíky). Má smlouvu na HPP na dobu neurčitou. Klient si v souvislosti s výkonem práce přivodil břišní kýlu a od konce září 2023 do poloviny ledna 2024 byl na nemocenské. Pracovní úraz tehdy ústně hlásil zaměstnavateli, ale ten jej nezapsal do knihy úrazů a později toto zcela zapřel.

Nyní byl po ukončení nemocenské od 15.1.2024 zpět v zaměstnání a dne 30.1.2024 byl opět na chirurgii s podezřením na kýlu, které se potvrdilo. Dne 31.1.2024 opět nahlásil zaměstnavateli pracovní úraz s odkazem na lékařskou zprávu a trval na zapsání úrazu do evidence důkazů, ale zaměstnavatel tak opět neučinil. Evidence těchto úrazů tak neexistuje.

Klient si nepřeje v zaměstnání nadále zůstat, ale očekává opět delší nemocenskou a nerad by se uzavřením dohody se zaměstnavatelem připravil o případné odstupné či bolestné.

Dotaz je, jak má nyní klient postupovat, popř. jaké má klient možnosti ve své situaci.

(Mimo podání podnětu na zaměstnavatele pro nevedení evidence pracovních úrazů.)

Dobrý den,

klient by v první řadě měl začít komunikovat se zaměstnavatelem zásadně písemně a to formou doporučených dopisů tak, aby mohl veškerou svou komunikaci se zaměstnavatelem ohledně zdravotního stavu a svého pracovního poměru doložit. Takto je těžko posoudit, zda se jedná o pracovní úraz či nemoc z povolání, tuto otázku by měl klient probrat se svým praktickým lékařem, případně se obrátit na lékaře, který jeho zdravotní stav posuzoval při nástupu do zaměstnání. Pokud by šlo o nemoc z povolání, má dokonce praktický lékař povinnost poslat pacienta k poskytovateli pracovních lékařských služeb (podrobný postup naleznete zde [Jak probíhá posuzování a uznávání nemocí z povolání | NZIP](#)).

Jestliže by klient chtěl požadovat odškodnění za pracovní úraz nebo nemoc z povolání, musí svůj požadavek kvalifikovaně uplatnit u zaměstnavatele (opět formou doporučeného dopisu). Pokud by mu zaměstnavatel nevyhověl, nezbyde mu než se obrátit na soud. U soudu však bude muset prokázat, že se skutečně jedná o pracovní úraz nebo nemoc z povolání.

Klient by měl zvážit, zda je v jeho případě praktické ukončit pracovní poměr právě v tuto dobu. Pokud podá výpověď nebo se dohodne se zaměstnavatelem, bude v důsledku toho pobírat nižší podporu v nezaměstnanosti, pokud si nenajde nové zaměstnání (jelikož očekává další pracovní neschopnost, může to být komplikace).

7. Rodina a mezilidské vztahy, veřejná správa

Hello,

I hope this email finds you well.

I am looking for some legal advice regarding the marital status, I'm a Czech citizen marrying an Angolan citizen in Denmark, when marrying in Denmark we will remain with the names that are in our passports but I was looking for guidance on how can I change the surname here in the Czech Republic? Could you please advise me?

I'm looking forward to your reply.

thank you.

Best regards,

Dear Ms.

since you are a citizen of the Czech republic and you'll get married in Denmark, your marriage must be registered in the Marriage registry book in the Czech republic. The competent authority is „Zvláštní matrika“ in Brno.

Your surname will be registered as stated in the foreign registry document and in accordance with the czech legal rules.

If you want to change your surname afterwards, you need to apply to the Registry office.

You can find detailed information on the website of the Ministry of the interior of the Czech republic:

For marriage - [Zápis do zvláštní matriky - Ministerstvo vnitra České republiky \(mvcr.cz\)](#)

For name and surname - [Změna jména a příjmení - Ministry of the interior of the Czech Republic \(mvcr.cz\)](#)

You can also contact Zvláštní matriku in Brno [Radnice Brno-střed : Brno-střed \(brno-stred.cz\)](#)

Yours sincerely,

8. Veřejná správa, problematika zadlužování občanů

Dobrý den, paní doktorko.

Prosím, o orientaci ve věci naší klientky a Váš právní názor.

Kvůli dlužnému výživnému na dvě děti má klientka exekuci i na řidičský průkaz.

Paní není nezodpovědná. Exekuce ze strany jejího bývalého manžela jsou vedeny proto, že před lety 3 x nezaplatila na dvě děti výživné. Jde vlastně o pokračování dlouholeté spirály domácího násilí ze strany bývalého manžela (otec dětí). Exekuce je navyšována o náklady exekučního řízení. Řádné výživné žena platí.

Paní má v současnosti tříletou holčičku z jiného vztahu. Je nyní evidována na úřadě práce, skončil jí rodičovský příspěvek.

Exekuce jí byla prováděna srážkami z jejích příjmů (zaměstnavatel s ní kvůli exekucím aktuálně ukončil pracovní poměr na zkrácený úvazek – kombinovala s péčí o malé dítě), dále probíhaly exekuce mobiliární – bezúspěšně několikrát (paní žije zcela prostě v nájemném bytě s holčičkou), dále probíhá exekuce pozastavením řidičského oprávnění.

Žena je pracovitá, pracuje načerno, jinak by neudržela byt a neuzivila dítě. Je na vše sama.

Řešení vidíme v tříletém oddlužení, které jsme jí signalizovali.

Kvůli paradoxním komplikacím – kdy jeden, dnes již zletilý syn, na jehož dlužné výživné je vedena exekuce, platí při návštěvě exekutora – na naléhání ex. pracovníků v jejím bytě peníze za matku, došlo nakonec ke stížnosti advokáta oprávněných – tedy dospělého, samostatně žijícího syna a také bývalého manžela klientky – na exekutorskou komoru

Právník oprávněných mužů posílá klientce písemné instrukce, aby žádala o zastavení exekucí... To jenom pro dokreslení složité situace...

Můj dotaz zní do oblasti řidičského oprávnění. Pokud by exekutor zastavil exekuci na řidičské oprávnění – co můžeme očekávat? Jak se přesně postupuje? Dojde k odblokování? Má exekutor nějakou povinnost odblokovat ohraničenou lhůtu? Předpokládám, že po obdržení zastavení na řidičské oprávnění by klientka musela jednat s dopravním odborem? jaké jsou, prosím, zkušenosti?

Dobrý den,

navrácení řidičského průkazu upravuje ustanovení § 114 odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu) s tím, že bylo-li rozhodnuto o vrácení řidičského oprávnění podle § 100, 101, 102 nebo 123d, nebo bylo-li zrušeno nebo pozbylo-li účinnosti pozastavení řidičského oprávnění podle § 95 **nebo zanikl-li účinek exekučního příkazu v exekuci pozastavením řidičského oprávnění, příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností vrátí držiteli řidičského oprávnění řidičský průkaz odevzdaný podle § 113 odst. 1 nebo podle § 123c bezodkladně poté, co rozhodnutí o vrácení řidičského oprávnění nebo zrušení pozastavení**

řidičského oprávnění nabylo právní moci, po doručení oznámení o zrušení exekučního příkazu nebo o skončení exekuce pozastavením řidičského oprávnění nebo poté, co pozastavení řidičského oprávnění pozbylo účinnosti. Řidičský průkaz se nevrací, je-li neplatný.

Podle ustanovení § 117 tohoto zákona může žadatel nebo držitel řidičského oprávnění učinit podání i poštou nebo elektronickou formou. V takovém případě musí být podpis žadatele nebo držitele řidičského oprávnění na žádosti nebo oznámení v listinné podobě úředně ověřen. Doklad totožnosti žadatel nebo držitel řidičského oprávnění nepřikládá.

Podle ustanovení § 71a odst. 4 zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů exekutor zruší exekuční příkaz **pozastavením řidičského oprávnění**

- a)** prokáže-li povinný, že k uspokojování základních životních potřeb svých a osob, ke kterým má vyživovací povinnost, nezbytně potřebuje své řidičské oprávnění, nebo
- b)** zaplatí-li povinný nedoplatek výživného na nezletilé dítě anebo na zletilé dítě do 26 let věku, které se soustavně připravuje studiem na své budoucí povolání,
- c)** zaplatí-li povinný pohledávku za náhradní výživné podle jiného zákona.

Zrušení exekučního příkazu exekutor oznámí orgánu, který vede registr řidičů podle zvláštního právního předpisu.

Klientka se tedy poté, co obecní úřad s rozšířenou působností obdrží oznámení od exekutora, musí obrátit (nejlépe osobně) na tento úřad a požádat o navrácení řidičského průkazu.

9. Občanskoprávní vztahy

Dobrý den,

obracíme se na Vás s dotazem našich klientů. Klienti si našli v roce 2019 pozemek, přes realitní kancelář. S RK podepsali rezervační smlouvu, která byla na rok. Za zprostředkování RK zaplatili uživatelé 40.000Kč. Protože nedošlo k prodeji pozemku, nyní se jim RK ozvala s tím, že jim vrátí rezervační poplatek. Avšak si ustanovili v dohodě, že pokud by došlo k prodeji pozemku v budoucnu, budou povinni RK zaplatit znovu 40.000Kč za zprostředkování. Naše otázka zní, zda je to možné, aby to ponich RK vyžadovala i přesto, že jejich původní smlouva zanikla. Zároveň, zda když si klienti domluví prodej přímo s prodávajícím, zda i přesto tam RK hraje nějakou roli?

V emailu Vám zasílám scan dohody o finančním vypořádání. Předem děkujeme za odpověď.

- dotaz byl projednán s paní Gajdošovou telefonicky

10. Pracovněprávní vztahy a zaměstnanost

Dobrý den paní doktorko,

Situace klientky je následující. Byla 4 měsíce na nemocenské a poté jí zaměstnavatel poslal na mimořádnou zdravotní prohlídku. Posudkový závěr této prohlídky zní - pozbyla dlouhodobě zdravotní způsobilost pro obecnou chorobu.

V návaznosti na zdravotní posudek dostala výpověď ze strany zaměstnavatele a to dle § 52 písm. e). Pracovní poměr dle této výpovědi skončí k 31.5.2024.

(Naskenovanou výpověď i lékařský posudek posílám v příloze emailu.)

Otázkou nyní je zda má klientka nárok na výplatu mzdy či náhrady mzdy i v období běžící výpovědní lhůty nebo ne.

Klientka sama již oslovila zaměstnavatele, který jí tvrdí, že na náhradu mzdy nemá nárok.

Našla jsem k této otázce protichůdné informace a proto se obracím na Vás.

např. viz článek, který se odvolání na rozhodnutí Nejvyššího soudu:

<https://www.pravniprostor.cz/clanky/pracovni-pravo/narok-zamestnance-na-nahradu-mzdy-po-dobu-jeho-nezpusobilosti-k-praci-z-duvodu-obecneho-onemocneni>

Děkuji.

Dobrý den,

bohužel se obávám, že klientce skutečně nárok na náhradu mzdy nenáleží, jelikož nemůže na svém pracovním místě nadále vykonávat činnost. Z Vašeho dotazu nevyplývá, zda u daného zaměstnavatele přicházelo v úvahu převedení na jiné pracovní místo, na kterém by mohla nadále pracovat nebo ne. Pokud zaměstnavatel žádné takové pracovní místo nemá k dispozici, je situace jasná a jedinou možností je ukončení pracovního poměru, přičemž soudy se dosud přikláněly k výkladu, že na náhradu mzdy nemá zaměstnanec po dobu výpovědi nárok.

Některé právní názory zpochybňují takový postup v případě, že zaměstnavatel může zaměstnanci nabídnout jiné pracovní místo, ale místo toho přistoupí k výpovědi. V takovém případě by dle nich měl mít zaměstnanec po dobu výpovědi nárok na náhradu mzdy. I přesto se spíše přikláním k názoru, že klientce bohužel náhrada mzdy nenáleží.

Z Vašeho dotazu je zřejmé, že zaměstnavatel rozhodně nemá v úmyslu platit náhradu mzdy a pokud s tím paní nesouhlasí, má možnost obrátit se na soud, který by její případ posoudil s ohledem na všechny konkrétní okolnosti daného případu.

Chápu, že tato situace je pro paní jistě velmi nepříjemná. Osobně bych jí doporučila zajít situaci projednat na Úřad práce. Je totiž velmi pravděpodobné, že za ní zaměstnavatel v současné době nehradní ani zdravotní a sociální pojištění. Nejlepším postupem by pro paní mohlo být ukončení pracovního poměru dohodu k dřívějšímu datu a zaevidování na Úřadu práce. Ačkoliv by v případě ukončení pracovního poměru dohodou měla nárok na nižší podporu v nezaměstnanosti než u výpovědi, neocitla by se na dva měsíce bez příjmu a navíc s povinností hradit si sama pojištění. Pokud by to nebylo možné, je možno se na Úřadu práce dotázat, zda je možné, aby již nyní byla zaevidována jako osoba bez zdanitelných příjmů.

Velmi doporučuji, aby si paní ohlížela případný dluh, který by jí mohl vzniknout z nezaplaceného pojištění. Jestli jí zaměstnavatel ale pojištění platí i nadále, i když nepobírá mzdu, jedná se z její strany o příjem a je na to třeba pamatovat při podání daňového přiznání v příštím roce.