

Dobrý den,

omlouvám se, že otravuji, ale potřebovala bych zkonzultovat odpověď na dotaz jedné US. Ohledně zásadních věcí v pozůstalostním řízení máme přesně jasno (dar za života se počítá do dědictví jako +, dědic může odmítnout dědictví zcela ne jenom jeho částí do 1 měsíce, pokud ho přijme odpovídá za závazky do výše dědictví...apod.), ale dědické řízení je mnohdy zajímavé a teď si opravdu nejsme zcela jisti a proto se obracíme na Vás s prosbou.

Dotaz přesně zní takto:

Dobrý den,

měla bych následující dotaz

Před dvěma lety jsem se rozvedla. Byt zůstal mě a synovi a manžela jsem vyplatila. Manžel peníze poslal synovi/je plnoletý/ na účet, aby splatil všechny naše společné pohledávky v manželství/600 000Kč/, aby jsme si vyřešili minulost a mohli začít oba od začátku. Syn tak udělal. Bohužel letos umřel. Zůstali po něm velké dluhy. Syn chtěl dědictví odmítnout, ale notář mu oznámil, že to bohužel nejde, protože dostal od táty peníze a ty se taky započítávají do dědictví jako plus.

Prosím Vás mohli by jste mi poradit, jaké máme možnosti.

Děkuji moc za radu a přeji hezký den.

Domníváme se, pokud by bylo jednoznačně prokazatelné, že se nejednalo o finanční dar, ale jen syn uhradil za otce/matku, dle jeho přání, pohledávky ze zaniklého SJM, nemělo by být oněch 600.000,--Kč počítáno do dědictví a syn by měl mít možnost předluženého dědictví odmítnout.

Děkuji předem za rychlou reakci i pomoc.

S pozdravem

Pavla Nekudová, DiS., vedoucí
Občanské poradny Rumburk
Sukova 1055/24
408 01 Rumburk
Tel: 412 384 745

Odesláno : čt 10.11.2011 13:24

Vážená paní Nekudová,

Z textu a dikce dotazu bych se domníval, že ze strany zůstavitele by se nemuselo jednat o dar otce synovi. Řekl bych, že otec požádal syna, aby zaplatil jeho dluhy v rámci bývalé rodiny a dal mu na to peníze. Tedy peníze nedaroval, ale zaplatil své dluhy prostřednictvím syna.

K tomuto závěru je třeba doložit, že otec projevil vůli dluhy zaplatit a prostředky k tomuto účelu a pouze za tímto účelem dal synovi, aby to provedl za něho a syn necht' doloží, že tak učinil a s penězi naložil tak, jak si přál zůstavitel. Za těchto okolností souhlasím s Vaším závěrem, že za těchto okolností by částka neměla být považována za dar. Nesplňovalo by to totiž význam pojmu darování, což znamená dobrovolně převést něco žádoucího či cenného (dar) z majetku dárce do vlastnictví obdarovaného, a to bez protihodnoty (např. zaplacení).

Vážená paní Nekudová, přeji klidný víkend a přijměte omluvu za zkomolený text, správce sítě pracuje na odstranění závady. Nevíme, jak to bude dlouho trvat. Prosím o zohlednění..
Děkuji.

S úctou

JUDr. Karel Jareš
právník Asociace OP

Odesláno : 11. listopadu 2011 17:36

Darovat znamená dobrovolně převést něco žádoucího či cenného (**dar**) z majetku **dárce** do vlastnictví **obdarovaného**, a to bez protihodnoty (např. zaplacení).