



Vážení čtenáři,

i v tomto čísle našeho newsletteru vycházíme z Monitoringu opakovaných a systémových problémů řešených v prvním čtvrtletí roku 2025 členskými občanskými poradnami Asociace občanských poraden.

Jako příklad systémových problémů jsme zvolili tři situace, do kterých se dostali klienti našich poraden. První z nich se týká rodiče samoživitele, pečujícího o dítě v týdenním střídavém režimu. Střídavá péče může vést k tomu, že si rodič mnohdy musí zkrátit pracovní úvazek a bydlení si může dovolit jen v objektu, který je oficiálně vedený jako ubytovna. Protože je ale byt vedený jako „ubytovna“, nemá nárok na žádné dávky – ani na Příspěvek na bydlení.

Druhý případ se týká lidí s omezenou svéprávností, jejichž opatrovníkem je obec. Opatrovník si zákon často vykládá tak, aby opatrovanému naspořil co nejvíce prostředků, což ale může opatrovaného uvrhnout do nesmyslné nouze. I v tomto případě platí, že problém by mohla vyřešit novela zákona.

Třetí situace se týká hrazení odměn insolvenčnímu správci za přezkum pohledávek ze strany dlužníka. Zákon nepočítá s reálnou životní situací dlužníka v období mezi podáním návrhu na oddlužení a rozhodnutím o jeho povolení. Dlužník nemá přístup ke svým penězům, protože jsou blokovány deponováním v rámci dosud probíhající exekuce a nemá tedy z čeho zaplatit.

V loňském roce občanské poradny vyřídily 87 351 dotazů. Více k tomu naše bilanční tisková zpráva. Na statistických údajích ukazuje, o které oblasti našeho poradenství byl největší zájem a zároveň dokládá, že ústní jednání je stále tou formou poradenství, o které je mezi našimi klienty největší zájem.

Závěrem Vám opět přinášíme Informaci Národní rady zdravotně postižených, tentokrát k přijetí zákona o Dávce státní sociální pomoci a o změnách v placení televizních a rozhlasových poplatků.

Příjemné čtení a pohodové léto přeje
Mgr. Hynek Kalvoda, předseda Výboru Asociace občanských poraden

NEJVÍCE ZASTOUPENOU OBLASTÍ V ZŮSTÁVÁ DLUHOVÁ PROBLEMATIKA

Analýza opakovaných a systémových problémů řešených členskými občanskými poradnami Asociace občanských poraden v prvním 1. čtvrtletí 2025 ukázala, že nejvíce zastoupenou kategorií řešených dotazů zůstává dluhová problematika. Z porovnání dat za 1.Q. roku 2024 a 2025 rovněž plyne výrazný nárůst dotazů ve všech analyzovaných kategoriích.

Kategorie dotazu / období	1.Q. 2024	1.Q. 2025
Sociální dávky	908	1062
Sociální zabezpečení	642	709
Pracovně právní problematika a zaměstnanost	1262	1899
Rodinné právo	2906	3672
Dluhová problematika	7366	11502
Bydlení	1571	2080
Celkem	14655	20924

Zdroj: Equip, Informační systém AOP

Newsletter vznikl v rámci projektu Profesionalizace a rozvoj Asociace občanských poraden reg. č. CZ.03.02.02/00/22_039/0001361, který je financován z Evropského sociálního fondu z operačního programu Zaměstnanost plus.





V kategorii sociální dávky zůstává nejvíce zastoupenou oblastí státní sociální podpora, zejména pak Příspěvek na bydlení, u kterého poradny zaznamenaly zvýšený zájem klientů o pomoc při vyplňování formulářů a ověřování nároku. Klienti se dále často na poradny obraceli s dotazy týkajícími se Příspěvků na živobytí, Mimořádné okamžité pomoci a Životního minima. Významnou část dotazů tvořily i žádosti o součinnost při podávání opravných prostředků v případech, kdy nebyla přiznána dávka Příspěvků na péči.

Nejvíce zastoupenou oblastí v kategorii sociálního zabezpečení jsou i nadále invalidní důchody. Klienti se na poradny nejčastěji obraceli s žádostmi o pomoc při podání námitek proti rozhodnutí České správy sociálního zabezpečení o nepřiznání nebo snížení invalidního důchodu. Dále byly časté dotazy týkající se samotného podání žádosti o invalidní důchod a požadavky na zvýšení již přiznaného důchodu. Klienti se rovněž i dotazovali na nárok na vdovský důchod či se chtěli informovat na předdůchod.

V oblasti pracovně právních vztahů jsou v poradnách stále nejčastější dotazy na práva zaměstnanců. Většinou se jedná o ukončení pracovního poměru, vyplacení odstupného, pracovní úrazy či nemoc z povolání atd. Poslední dobou zaznamenaly některé poradny více klientek, které řešily návrat po rodičovské dovolené, kdy je zaměstnavatel už nechtěl zpět přijmout. Někteří zaměstnavatelé nutí svými nekalými praktikami své zaměstnance k činnosti, které jsou protiprávní např. k řízení vozidla skupiny E, kdy zaměstnanec ještě toto řidičské oprávnění neměl.

Nejčastější zakázky v rodinném právu jsou stále návrhy na svěření do péče, návrh na úpravu styku, návrhy na svěření do pěstounské péče a návrhy na rozvod manželství. Dotazy se dále často týkaly jak návrhů na zvýšení či snížení výživného, tak i žádostí o první stanovení výživného. Výrazným trendem je nárůst poradenství ve věci výživného pro zletilé děti, které se stále častěji obrací na poradny v souvislosti se studiem či přerušením školy. Dále bylo výrazně zastoupeno poradenství týkající se rozvodů.

Výrazný nárůst počtu klientů řešících dluhovou problematiku lze přičíst úpravě podmínek pro vstup do insolvenčního řízení, s čímž souvisí i zvýšený zájem o poskytování základních informací k procesu oddlužení. Přetrvává pomoc při vyplňování dotazníků a odpovídání na výzvy ze strany insolvenčních správců, zejména v případech, kdy klienti nejsou schopni sami odpovědi správně a srozumitelně formulovat. Mezi další řešená témata patřily dotazy ohledně poskytování informací ohledně přihlášek pohledávek do insolvenčního řízení, konkrétně v situaci úpadku zaměstnavatele, vymáhání dlužného výživného, kde se řeší uplatnění práv dítěte vůči povinnému rodiči, sepsování platebních rozkazů v souvislosti s dlužnými pohledávkami a mapování a stabilizace finančního rozpočtu u klientů v probíhajícím oddlužení.

V kategorii bydlení je aktuálně nejčastěji poskytováno poradenství ve věci ukončení nájemního vztahu, a to jak z pohledu nájemců, tak pronajímatelů. Nájemci řeší především práva a povinnosti při ukončení nájmu, a to u smluv na dobu určitou i neurčitou. Často se obracejí na poradnu s otázkami týkajícími se podmínek ukončení smlouvy a vyúčtování služeb. Výrazněji se v tomto období objevují i dotazy na platnost a obsah nájemních smluv. Klienti se zajímají, zda jsou smlouvy uzavřené v minulosti platné, případně co vše musí nájemní smlouva obsahovat. Velký nárůst byl v některých poradnách zaznamenán také u témat týkajících se společenství vlastníků jednotek.





SOCIÁLNÍ SYSTÉM, KTERÝ MÍSTO PODPORY TRESTÁ SNAHU BÝT SAMOSTATNÝ

Střídavá péče je stále častější způsob úpravy vztahů mezi rodiči a dětmi po rozvodu nebo rozchodu. Tento model umožňuje dětem trávit přibližně stejný čas s oběma rodiči, což může přispět k jejich stabilitě a pocitu bezpečí. Rodiče se střídají v péči o děti podle předem dohodnutého harmonogramu, což může zahrnovat týdenní nebo měsíční střídání.

Tato forma výchovy, ač spravedlivá z hlediska rodičovských práv, s sebou nese praktické, sociální i psychické komplikace – obzvláště pokud rodiče nemají zázemí, flexibilní práci nebo dostatek financí.

Rodič samoživitel pečující o dítě v týdenním střídavém režimu se ocitá v sociálně velmi složité situaci. Kvůli nutnosti péče o dítě často snižuje svůj pracovní úvazek, čímž přichází o značnou část příjmů. Bydlení si pak může dovolit jen v objektu, který je oficiálně vedený jako ubytovna. Bývá to jediná dostupná možnost, kam se může nastěhovat okamžitě a za rozumný nájem.

Protože je ale byt vedený jako „ubytovna“, nemá nárok na žádné dávky – ani na Příspěvek na bydlení. Přitom tam žije s dítětem jako každý jiný rodič v běžném bytě. Systém sociálních dávek je nastaven tak, že jakákoliv snaha pracovat, byť za nízký příjem, často znemožní nárok na jiné dávky (např. Příspěvek na bydlení, Doplatek na bydlení či Pomoc v hmotné nouzi). Jedinou státní podporou zůstává Příspěvek na dítě – což ale reálně nestačí na pokrytí základních životních nákladů.

Tím se rodič ocitá ve vnitřním i vnějším tlaku – musí pracovat, aby si udržel dítě, ale právě práce mu znemožňuje získat podporu, která by pomohla situaci zvládnout. Jedním z dílčích řešení může být brigádní práce nebo zkrácené úvazky v týdnech, kdy dítě není v péči rodiče. Tato forma výdělků umožní udržet si kontakt s pracovním trhem, zvýšit příjem a přizpůsobit pracovní režim střídavé péči.

JEDNÁ SE O SYSTÉMOVÝ PROBLÉM, K JEHOŽ ŘEŠENÍ BY BYLO TŘEBA LEGISLATIVNÍCH ZMĚN, KTERÉ BY ZOHLEDNILY SPECIFICKÉ POTŘEBY RODIČŮ VE STŘÍDAVÉ PÉČI:

- Úprava podmínek pro Příspěvek na bydlení (např. i pro ubytovací zařízení, pokud jde o dlouhodobé bydlení).
- Zvýšení limitů příjmů pro nárok na některé dávky.
- Zavedení specifické dávky pro rodiče ve střídavé péči s omezeným úvazkem.
- Podpora psychologické a právní pomoci rodičům v krizové situaci.

Případ rodiče samoživitele ve střídavé péči ilustruje hlubší problém: sociální systém, který místo podpory trestá snahu být samostatný. Beze změn se budou podobné situace opakovat – a ne kvůli osobnímu selhání jednotlivce, ale kvůli mezerám v systému.





POVINNOST ŘÁDNĚ HOSPODAŘIT S FINANCEMI OPATROVANÉHO MŮŽE OPATROVANÉHO UVRHNOUT DO HMOTNÉ NOUZE

V posledních měsících se na poradny obrátilo několik osob s omezenou svéprávností. Zdá se, že v některých případech, kdy je opatrovník město, nastává problém s financemi. Opatrovník je povinen řádně hospodařit s financemi opatrovaného a opatrovníci se v dobré víře snaží naspořit opatrovanému co nejvíce finančních prostředků. Bohužel někdy je částka, kterou opatrovaný obdrží tak nízká, že stěží pokryje jeho základní potřeby.

JEDEN PŘÍKLAD ZA VŠECHNY:

Klient je omezen na svéprávnosti. Opatrovníkem je pracovník městského úřadu. Klient pobírá invalidní důchod ve III. stupni a také pracuje. Opatrovník hradí nájemné a dovoz obědů. Částka, se kterou klient může volně nakládat je 1000 Kč týdně. Z této částky si klient hradí potraviny (kromě obědů), drogerii a nezbytné věci.

Klient se cítí omezován, jelikož z částky 1 000 Kč si po zaplacení nutných výdajů nemůže již nic koupit, byť by šlo o maličkost jako je květina do bytu, hrnek atd. Klient si nemůže zajít do kina, ani do kavárny, a to ani výjimečně. Klient je mladý muž a chtěl by žít plnohodnotný život jako jeho vrstevníci. Možností je požádat soud o navýšení částky, se kterou může klient volně disponovat.

Poradkyně informovala klienta o této možnosti a klient souhlasil. Klient by chtěl týdenní částku zvýšit na 3 000 Kč. Poradkyně návrh sepsala a informovala klienta, že soud může návrh zamítnout nebo stanovit nižší částku než kterou klient požaduje.

Za nějaký čas se klient opětovně dostavil do poradny a sdělil poradkyni, že soud již proběhl a klientovi byla navýšena částka, se kterou může volně disponovat, na 1 500 Kč týdně. Klientovi to přijde neadekvátní, zvláště, když nově opatrovník přestal hradit obědy a klient si je tedy zajišťuje sám. Jelikož již uplynula lhůta pro odvolání, sepsala poradkyně nový návrh na navýšení částky, kde uvedla výdaje klienta, které by měl hradit z částky 1 500 Kč. Návrh nyní čeká na projednání, nicméně klient navštívil opětovně poradnu s dalším problémem.

Jelikož klient nedokázal vyjít s financemi, půjčil si ze zastavárny 3 500 Kč. Vrátit má do týdne 4 000 Kč. Poradkyně vysvětlila klientovi, že by měl celou situaci řešit s opatrovníkem, který by měl dluh uhradit, ale pouze ve výši jistiny. Poradkyně také vysvětlila klientovi, že takovým jednáním se může dostat do vážných problémů a ve výsledku na tom bude finančně ještě hůř.

Prognóza je v tomto případě nejistá. Vzhledem k cenám potravin a dalších základních věcí je částka 1 500 Kč týdně opravdu nízká. Nicméně rozhodnutí soudu se nedá předvídat.

HRAZENÍ ODMĚN INSOLVENČNÍMU SPRÁVCI ZA PŘEZKUM POHLEDÁVEK ZE STRANY DLUŽNÍKA JAKO ZÁSADNÍ A SYSTÉMOVÝ PROBLÉM

Podle insolvenčního zákona je dlužník v řízení o oddlužení povinen hradit odměnu insolvenčnímu správci za přezkum přihlášených pohledávek. Tato odměna náleží správci za každou jednotlivou přihlášku a dlužník ji hradí z prostředků, které nejsou určeny k uspokojování věřitelů – tedy ze své nezabavitelné částky.





V praxi dochází k situaci, kdy dlužník nemá reálnou možnost odměnu správci uhradit, protože po podání návrhu na oddlužení mu stále probíhají exekuční srážky ze mzdy. Tyto srážky jsou deponovány zaměstnavatelem, tedy nejsou připsány ani správci, ani dlužníkovi. Dlužník tak nemůže s deponovanými prostředky nijak disponovat, ačkoliv mu mezitím vzniká povinnost uhradit správci odměnu za přezkum pohledávek.

Klientka, která se na jednu z našich poraden obrátila, čelí 19 přihlášeným pohledávkám. Odměna insolvenčnímu správci za jejich přezkum činí 22 990 Kč (1 210 Kč za každou přihlášku včetně DPH). Zaměstnavatel klientce provádí srážky na základě stále probíhající exekuce a deponuje je. Klientce tak ze mzdy zůstává pouze 16 500 Kč. Z této částky musí hradit nájemné ve výši 11 200 Kč a další základní životní náklady. Na úhradu odměny za přezkum jí tak nezbyývají žádné prostředky, přestože zákon předpokládá, že tato odměna bude uhrazena bezprostředně po skončení přezkumného řízení.

Systémovým problémem tedy je, že zákon nepočítá s reálnou životní situací dlužníka v období mezi podáním návrhu na oddlužení a rozhodnutím o jeho povolení. Dlužník nemá přístup ke svým penězům, protože jsou blokovány deponováním v rámci dosud probíhající exekuce. Současně však zákon neumožňuje odměnu správce uhradit jiným způsobem, např. z prostředků, které by jinak šly na uspokojení věřitelů. Dlužník je tak v pasti, kdy mu zákonná povinnost vzniká, ale reálně ji nemá z čeho plnit.

Možným dopadem může být ohrožení schopnosti dlužníka pokračovat v oddlužení. Neuhrazení přezkumné odměny může vést ke zpochybnění poctivého záměru, znevýhodnění dlužníků s větším počtem věřitelů – vyšší počet přihlášek znamená výrazně vyšší odměnu správci a samozřejmě sociální dopad – ohrožení bydlení a základních potřeb kvůli povinnosti, kterou nelze legálně splnit.

Návrhem řešení je změna legislativy, jež by umožnila úhradu odměny správce z deponovaných prostředků, nebo pozdější splatnost odměny za přezkum např. až po povolení oddlužení a zahájení splátkového režimu. Dalším návrhem je metodické doporučení Ministerstva spravedlnosti nebo Soudcovské unie k řešení těchto situací praxí a zohlednění problému soudy při posuzování schopnosti dlužníka plnit povinnosti v rámci oddlužení.

OBČANSKÉ PORADNY BILANCOVALY UPLYNULÝ ROK

TZ AOP

S více než 32 tisíci dotazů zůstala dluhová problematika dominantní oblastí, se kterou se v roce 2024 obraceli klienti na občanské poradny. Druhou příčkou, s necelými 12 tisíci dotazy zaujaly dotazy z oblasti rodinného práva. Pomyslné třetí místo zaujaly s 7392 dotazy, které lze zařadit mezi občanskoprávní vztahy, těsně následované dotazy na bydlení v počtu 7195. Celkem občanské poradny v loňském roce vyřídily 87 351 dotazů z těchto a dalších oblastí.

Poskytnuto bylo téměř 40 tisíc rad a více než 23 tisíc informací. Aktivní pomoc a nápomoc poradny poskytly v 8 840 a 15273 případech. V roce 2024 se poradny obrátilo celkem 28523 klientů, z toho většinu tvořily ženy 17322, v počtu 37 byly zastoupeny i organizace. Většina klientů stále dává přednost osobnímu kontaktu. Osobně se na občanské poradny obrátilo 48439 klientů, téměř 18 tisíc klientů pak zvolilo telefonický kontakt. Dalším významným způsobem kontaktu pak byl email, který využilo 7317 klientů. Na významu teprve postupně nabývají i další způsoby kontaktu, jako jsou e-poradna, Facebook nebo on-line schůzka.





V dluhové oblasti poradny s klienty mimo jiné řeší vstup do oddlužení, mapování závazků, poskytují podporu při komunikaci s inkasními společnostmi, pomáhají se sepsáním insolvenčních návrhů, objasňují postup při vymáhání pohledávky klientů či objasňují důsledky zrušení oddlužení. Nejčastější zakázky z oblasti rodinného práva jsou návrhy na svěření do péče, návrh na úpravu styku, návrhy na svěření do pěstounské péče a návrhy na rozvod manželství.

Dotazy se dále často týkaly jak návrhů na zvýšení či snížení výživného, tak i žádostí o první stanovení výživného. Výrazným trendem je nárůst poradenství ve věci výživného pro zletilé děti, které se stále častěji obrací na poradny v souvislosti se studiem či přerušením školy. Dále bylo výrazně zastoupeno poradenství týkající se rozvodů. Typickým dotazem z oblasti rodinného práva jsou dotazy seniorů, jak rozdělit svůj majetek mezi potomky, aby po jejich smrti neměli spory, a to buď formou dědictví nebo darování.

V oblasti bydlení poradny s klienty často řeší, že pronajímatelé neposkytují součinnost nájemcům při žádostech o příspěvek na bydlení. Jako systémovou vadu dále poradny vnímají, že stále nevyšel nový Zákon o sociálním bydlení a obce nemají přímo uloženou povinnost vytvářet bytový fond pro sociálně slabé - především pro osamělé seniory a samoživitele a takové občany, kteří jsou pro pronajímatele nezajímaví či nějak obtížní.

NA KONCI DUBNA 2025 SENÁT SCHVÁLIL VE ZNĚNÍ POSLANECKÉ SNĚMOVNY NÁVRH ZÁKONA O DÁVCE STÁTNÍ SOCIÁLNÍ POMOCI.

Vládní návrh zákona vymezuje v § 7 okruh zranitelných osob, u kterých se předpokládá, že z různých důvodů (věk, zdravotní stav apod.) nejsou schopny pracovní činnosti buď vůbec nebo pouze v omezeném rozsahu, a proto ani nedosáhnou na pracovní bonus.

Osoby, které nejsou pracovně aktivní a současně nejsou ani zranitelnými osobami, však nezískají nárok na dávku státní sociální pomoci, resp. v rámci domácnosti se při výpočtu výše dávky k této osobě nebude přihlížet.

Během projednávání zákona se Národní rada zdravotně postižených snažila prosadit rozšíření výčtu zranitelných osob v § 7 odst. 1 písm. c) též o osoby v prvním stupni invalidity, neboť v případě těchto osob dochází z důvodů zhoršeného zdravotního stavu k poklesu pracovní schopnosti ve smyslu § 39 zákona o důchodovém pojištění nejméně o 35 % a nejvíce o 49 %. To znamená možný pokles až o 50 % schopnosti pracovat oproti běžné zdravé populaci. Osobami v 1. stupni invalidity jsou např. osoby slabozraké, neslyšící až osoby po amputaci končetin, s psychickým onemocněním, onkologičtí pacienti apod. Na tyto osoby však zákon nahlíží jako na osoby zdravé, ačkoliv je evidentní, že jejich možnosti jsou naprosto odlišné od zdravých lidí.

Druhý pozměňovací návrh se týkal tzv. vyšší energetické potřeby osoby závislé na pomoci jiné fyzické osoby, a to ve III. a IV. stupni míry závislosti a také příjemců 2. a 3. stupně invalidního důchodu. Návrh reagoval na potřebu vyšší teploty v obydlí či bytech a rodinných domech. To s sebou nese zvýšené náklady na vytápění, a proto NRZP navrhla, aby v případě, je-li členem domácnosti jen jedna taková osoba, byly započitatelné náklady zvýšeny. Obdobně tak bylo postupováno také u osob starších 68 let. Pozměňovací návrhy podali senátorky a senátoři za ANO. S návrhy však neuspěli.

Zdroj: Národní rada osob zdravotně postižených ČR, informace č.: 35 – 2025





TELEVIZNÍ A ROZHLASOVÉ POPLATKY NOVĚ

Od 1. května 2025 vstoupila v platnost novela zákona o rozhlasových a televizních poplatcích, která přináší několik významných změn pro domácnosti i firmy. Televizní poplatek: zvýšen ze 135 Kč na 150 Kč měsíčně. Rozhlasový poplatek: zvýšen ze 45 Kč na 55 Kč měsíčně.

Poplatky se nově vztahují na domácnosti, které vlastní zařízení schopná přijímat vysílání přes internet, jako jsou chytré telefony, tablety nebo počítače. I nadále platí, že poplatek se hradí za domácnost, nikoli za jednotlivá zařízení. To znamená, že ty domácnosti, které dosud neplatily poplatky, se musí přihlásit, aby od června 2025 byly plátcí poplatků. Zákon zavádí mechanismus automatického navýšení poplatků o 6 %, pokud kumulovaná inflace od posledního zvýšení přesáhne 6 %.

Od povinnosti platit koncesionářské poplatky jsou osvobozeny spolky osob se zdravotním postižením a zaměstnavatelé, kteří zaměstnávají více než 50 % osob se zdravotním postižením. Tato výjimka byla schválena díky úsilí Národní rady osob se zdravotním postižením ČR a dalších organizací.

Domácnosti, které dosud poplatky neplatily, ale vlastní zařízení schopná přijímat vysílání, se musí přihlásit k platbě do 15. června 2025. Přihlášení je možné online, e-mailem, datovou schránkou nebo poštou.

OSVOBOZENÍ OD POPLATKŮ JSOU:

- NESLYŠÍCÍ A NEVIDOMÍ, POKUD S NIMI NEBYDLÍ V DOMÁCNOSTI OSOBA BEZ POSTIŽENÍ
- DOMÁCNOSTI S PŘÍJMEM NIŽŠÍM NEŽ 2,15NÁSOBEK ŽIVOTNÍHO MINIMA, KTERÉ TO DOLOŽÍ JEDNOU ZA PŮL ROKU
- ŠKOLY ZAPSANÉ VE ŠKOLSKÉM REJSTŘÍKU
- DRŽITELÉ LICENCE K VYSÍLÁNÍ, RADA PRO ROZHLASOVÉ A TELEVIZNÍ VYSÍLÁNÍ, PROVOZOVATELÉ VYSÍLÁNÍ ZE ZÁKONA A ZASTUPITELSKÉ ÚŘADY ČR V ZAHRANIČÍ.

Zdroj: Národní rada osob zdravotně postižených ČR, Informace č.: 34 – 2025





DNE 17. DUBNA 2025 PROBĚHL KICK-OFF MEETING K PROJEKTU STRENGTHENING COMPETENCES IN FINANCIAL LITERACY AND DEBT ISSUES ON THE WAY TO CITIZENS (HELP).

Partnerem projektu je Institut pro regionální rozvoj, o.p.s. Project: 101196223 — HELP — SMP-CONS-2024-DA je financován EVROPSKOU UNIÍ, EUROPEAN INNOVATION COUNCIL AND SMES EXECUTIVE AGENCY (EISMEA).

Hlavní aktivitou projektu je poskytování dluhového poradenství online vytvořením webové aplikace, kam bude moci klient dotaz zadat. Tuto cestu vnímáme jako důležitou, jelikož se jedná o snadnější a dostupnější způsob, jak řešit své problémy. Jedná se o diskrétní, bezplatné a nestranné poradenství.

Poradenství bude poskytováno vždy dle potřeb a zájmu klientů. Jak zmiňujeme výše, projekt se soustředí na online poradenství, ale předpokládáme, že složitější dotazy budou vyžadovat následní osobní schůzku, aby byl problém vyřešen co nejefektivněji.

Další aktivitou je vyškolení poradců skrze pořádání vzdělávacích workshopů s cílem zvýšení efektivity a zlepšení kvality poskytovaného dluhového poradenství.

Projekt je zaměřen i na zvýšení povědomí ve společnosti o důležitosti dluhového poradenství, informovanost zadlužených klientů, výměnu zkušeností a dobré praxe mezi dluhovými poradci a dalšími aktéry s cílem zlepšit poskytování služeb klientům v oblasti dluhů. Cíle bude dosaženo pořádáním diseminačních seminářů, které poskytují prostor pro setkávání a navazování kontaktů a výměnu zkušeností mezi různými aktéry.

Výstupem projektu bude také Analýza legislativního prostředí, která bude zpracována na základě monitoringu dat získaných z celorepublikové sítě Asociace občanských poraden. Analýza se zaměří také na zhodnocení úspěšnosti návrhů podaných prostřednictvím registrovaných subjektů a využívání oddlužení např. u seniorů, samoživitelů a lidí zdravotně postižených.

